

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS FIZINIŲ ASMENŲ BANKROTO ĮSTATYMO
ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)

DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-12-02 išvada Nr. (1.6E) 2T-1255	<p>1. Kadangi Projektu nėra įgyvendinama Fizinų asmenų bankroto įstatymo 33 str. 2 d., ją minėti Projekto preambulėje yra netikslinga.</p> <p>5. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamų taisyklių turinys iš esmės nesikeičia, siūlo Vyriausybės 2013-02-27 nutarimą Nr. 179 dėstyti naują redakcija kartu pripažįstant netekusiu galios Vyriausybės 2012-07-18 d. nutarimą Nr. 905, užuot priimant visiškai naują nutarimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Fizinų asmenų bankroto įstatymo 33 str. 2 d. yra Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nustatyto įgaliojimo patvirtinti Duomenų apie fizinio asmens bankroto procesą teikimo ir skelbimo taisyklės įstatyminis pagrindas.</p> <p>Neatsižvelgta. Pagal Vyriausybės 2010-03-24 nutarimą Nr. 330 nuo 2016 m. sausio 1 d. finansų ministrui yra pavesta asmenų nemokumo politikos valdymo sritis, o Vyriausybės 2013-02-27 nutarimą Nr. 179 pasirašiusio ūkio ministro pareigybės nėra. Atsižvelgiant į tai, siūloma priimti naują nutarimą, siekiant, kad nemokumo politikos valdymo sritį reglamentuojančių įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai būtų pasirašyti finansų ministro.</p>
2.	Nacionalinės teismų administracijos 2019-11-25 išvada Nr. 4R-1789-(6.6)	Mano, kad tikslinga Taisyklėse nustatyti, kokie turėtų būti priežiūros institucijos veiksmai, jeigu deklaracijas pateikia 2 ar daugiau asmenų, siekiančių administruoti fizinio asmens bankroto procesą, kad fizinio asmens bankroto byla nagrinėjantiam teismui būtų pateikta tik viena bankroto administratoriaus kandidatūra.	Neatsižvelgta. Fizinų asmenų bankroto įstatymo 11 str. 1 d. nustatyta, kad bankroto administratorių skiria teismas. Priežiūros institucijos veiksmai išrenkant vieną bankroto administratoriaus kandidatūrą iš esmės prilygtų situacijai, kad priežiūros institucija skiria bankroto administratorių. Be to, priežiūros institucijos sprendimai gali būti skundžiami. Tokiu atveju, apskundus priežiūros institucijos sprendimą pasiūlyti tam tikrą vieną bankroto administratorių, skundo nagrinėjimas vyktų šalia fizinio asmens bankroto bylos, kas turėtų neigiamą poveikį visai bylos eigai (pagal nustatytus terminus).
3.	Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos 2019-11-28 išvada	1. Atsižvelgiant į Juridinių asmenų nemokumo įstatymo nuostatas siūlo Nutarimo projektu numatomas patvirtinti Teismo skiriamo fizinio asmens bankroto administratoriaus kandidatūros siūlymo teismui taisyklių (toliau – Taisyklių projektas) 2.1 papunktį po žodžio „bankroto administratoriaus“ papildyti „(nemokumo	Neatsižvelgta. Sąvoka „bankroto administratorius“ yra apibrėžiama Fizinų asmenų bankroto įstatymo Nr. XI-2000 2, 6, 11, 12, 13, 14, 21, 23 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatyme. Atsižvelgiant į tai, Taisyklių projekte sąvokos išplėtimas nereikalingas.

Nr. (1.12)D2-3209	administratoriaus, turinčio teisę administruoti nemokumo procesus, nemokumo administratoriaus, turinčio teisę administruoti tik bankroto procesus ar nemokumo administratoriaus, turinčio teisę administruoti tik restruktūrizavimo procesus).	
	3. Siūlo Taisyklių projekto 3 punkte naudoti tikslų priežiūros institucijos tvarkomos informacinės sistemos pavadinimą – Audito, vertinimo ir nemokumo informacinė sistema, bei papildyti nuostata, kad per šią sistemą tinkamai pateikta deklaracija laikoma oficialiai pateikta.	Neatsižvelgta. Siūloma Taisyklių projekte vartoti Juridinių asmenų nemokumo įstatyme formuluotes. Be to, Taisyklių projekto 3 punktas numato galimybę bankroto administratoriams deklarasijas teikti per priežiūros institucijos tvarkomos informacinės sistemos interneto sąsają, per kurią bankroto administratoriai gali tai padaryti tik tinkamai identifikavęsi.
	6. Siūlo apsvarstyti, ar nebūtų tikslinga Nutarimo projekto papildyti pereinamosiomis nuostatomis dėl priežiūros institucijos skirtų nuobaudų pagal Įmonių restruktūrizavimo bankroto ir (arba) Įmonių restruktūrizavimo įstatymus, kad priežiūros institucija praneštų teismui ir apie tokias nuobaudas.	Neatsižvelgta. Manytina, kad Nutarimo projekto papildymas pereinamosiomis nuostatomis dėl priežiūros institucijos skirtų nuobaudų pagal Įmonių bankroto ir (arba) Įmonių restruktūrizavimo įstatymus netikslingas, nes bankroto administratoriui skirtos nuobaudos galiojimas dėl naujai įsigaliojančio Juridinių asmenų nemokumo įstatymo negali būti panaikintas. Todėl priežiūros institucija teismui turi pranešti apie visas galiojančias poveikio priemonės ir nuobaudas.
	7. Tuo atveju, jeigu būtų nustatyta, kad priežiūros institucija turi pranešti teismui ir apie kitus, ne anksčiau kaip prieš metus nemokumo administratorių rūmų nustatytus bankroto administratoriaus padarytus teisės aktų pažeidimus, už kuriuos Nemokumo administratorių rūmai nuobaudos netaikė, siūlo nustatyti Nemokumo administratorių rūmams pareigą pranešti priežiūros institucijai apie tokius atvejus ne vėliau kaip kitą darbo dieną po sprendimo netaikyti nuobaudos priėmimo.	Neatsižvelgta. Siūloma nepildyti taisyklių projekto pareiga informuoti teismą apie pažeidimus, už kuriuos Nemokumo administratorių rūmai neskyrė nuobaudos, kartu nenustatant ir tokios pareigos nemokumo administratoriams informuoti priežiūros instituciją. Manytina, kad aktualiausia informacija yra susijusi su pažeidimais, dėl kurių paskirta poveikio priemonė ir (arba) nuobauda.


 2019-12-06